

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 9/18/2020 5:37:27 PM
Subject: Re: data presentatie her-infecties
Received: Fri 9/18/2020 5:37:28 PM

Hoi (10)(2e)

Dank voor je uitgebreide antwoord.

Hoop dat ik niet te zuur overkwam. Dat was niet mn bedoeling.

Ik was gewoon wat onaangenaam verrast. Ik had het een en ander anders begrepen gezien de vele overleggen die wij met elkaar reeds over de vershiollinde aspecten van het her-infectie onderzoek gehad hadden.

En het blijkt maar weer eens dat het in de hectische tijden (en dan ook nog eens met een opeenvolging van diverse vakanties van eenieder) heel erg lastig communiceren is.

Ik ben met je eens dat de serologie een mooie ondersteuning is ter bevestiging van het feit dat het een tweede episode is. De titers en de avidity vullen elkaar mooi aan.

Maar dat si wat anders dan een stuks schrijven over avidity.

Laten we elkaar maandag even spreken om een En ander kort te sluiten.

Voor nu een heel fijn weekend gewenst, het wordt prachtig weer dus geniet er van

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Friday, 18 September 2020 19:18:23
To: (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e)
Subject: RE: data presentatie her-infecties

Tja,
 Dit is denk ik een typisch voorbeeld van onduidelijkheid qua afspraken.
 (10)(2e) heeft al voor zijn vakantie met (10)(2e) gepraat en was heel enthousiast over de resultaten.
 En hij heeft toen blijkbaar afspraken gemaakt met (10)(2e).

Maar ik weet niet of hij destijds ok met (10)(2e) heeft overlegd over het testen van de sera- (10)(2e) leek niet op de hoogte maar ik weet dat niet zeker.

Om de tweede serie te kunne testen heb ik daarom eerst met (10)(2e) gesproken om te zorgen dat hij het wel wist.

De FFX studie data zijn van cruciaal belang om de data van (10)(2e) te duiden- dus moet duidelijk zijn of die mogen worden gebruikt. Idem voor de data en sera van (10)(2e).
 Ook daarover moeten we het eens zijn.
 Vandaar ook mijn vraag of dat nu al duidelijk was.

Over de hoofdboodschap:

Ik zie een vrij descriptief verhaal over het feit dat patiënten tweemaal PCR positief kunnen zijn met een (zeer lange) symptoom vrije periode.

Ik denk dat het juist over de combinatie van serologie en PCR positiviteit gaat en of je met gebruik van de serologie iets kan zeggen over of het gaat over een nieuwe episode (met gevolgen voor de patient mbt isolatie- wel of geen hoge virusuitscheiding), mogelijk beschermende antistoffen / neutraliserende antistoffen waardoor een patient niet meer infectieus is.

Blijkbaar is het dus niet helder wat we kunnen of willen doen met het beschrijven?
En wat wel of niet kan met deze data.

Je zin : *Ik ben het daar zeer mee oneens.*

Daar word ik een beetje verontrust van . Ik ben het zeer met je eens dat er helderheid moet komen.
Misschien maandag toch nog even samen bespreken?

Fijn weekend!

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 18 september 2020 18:47
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Fw: data presentatie her-infecties

Beste (10)(2e)

Begrijp ik nou dat (10)(2e) hier aangeeft dat er besloten is dat (10)(2e) de leiding heeft bij een artikel over het casus register?

Als dat het geval is zie ik een veel kleinere rol voor (10)(2e) en mijzelf hierin.

Ik had altijd begrepen dat het beschrijven van het casus register bij ons ligt en dat daar dan wel of niet de data van (10)(2e) in komt maar dat het initiatief vooral bij ons ligt.

Mijn persoonlijke mening is dat de avidity data leuk is maar zeker niet waterdicht. Het kan een mooie toevoeging zijn maar is wat mij betreft niet de hoofdboodschap. Ik zie een vrij descriptief verhaal over het feit dat patiënten tweemaal PCR positief kunnen zijn met een (zeer lange) symptoom vrije periode. Dat laatste is volgens mij de hoofdboodschap. De huidige serologische data (van (10)(2e) en (10)(2e)) is een combinatie van hoge titers, doorgaans goede VNT en de avidity en die ondersteunen dat het hier een tweede episode betreft, aangezien die waarden hoger zijn dan wat je verwacht van een primaire infectie.

(10)(2e) is data bij elkaar aan het zoeken van serum dat tot max 7 dagen na PCR is afgenomen van primaire casussen ter vergelijking. (FFX studie, zal wellicht overlap zitten met de sera die (10)(2e) gebruikt heeft voor de avidity bepalingen)

Zoals het nu lijkt wordt het casus register een excuus om een verhaal over maturatie van avidity te kunnen schrijven door (10)(2e)

Ik ben het daar zeer mee oneens.

Er zit veel werk van veel verschillende personen ((10)(2e) jij, (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)) in het vergaren van de data voor het casus register en we zijn met elkaar al lang aan het praten over hoe voorwaarts en welke richting dit gebruikt kan worden.

Dan vind ik het raar dat (10)(2e) opeens de leiding heeft met focus op avidity.

(10)(2e) loopt stage bij ons (en niet bij (10)(2e)) dus als initiatief en leiding voor een artikel elders ligt dan heb ik heel veel andere projecten waar we de tijd (beter) aan kan besteden.

Mijn voorkeur gaat er nog steeds naar uit dat dit onderdeel blijft van (10)(2e) stage en we met elkaar dit schrijven, maar met initiatief bij ons.

Als er anders besloten is hoor ik dat graag.

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Friday, 18 September 2020 17:09
To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Subject: RE: data presentatie her-infecties

We hadden eerder al afgesproken dat (10)(2e) een concept zou maken voor een manuscript. Dit ligt hem het beste omdat het vooral zal gaan over de maturatie van de serologische respons en de effecten hierop van een 2^e coronavirus infectie. Laten we aan de hand van het concept bekijken of de dataset groot genoeg is om het manuscript af te maken. Er zullen nog wat cases en samples afvallen die eigenlijk niet in het rijtje passen. Als er daarna genoeg over zijn kunnen we verder. Ik ben intussen uitgenodigd om deel te nemen aan de WHO SARS-CoV-2 reinfection working group. Vorige keer ging het vooral over casus definitie en criteria en dergelijke, aanstaande dinsdag is de volgende webex

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 17 september 2020 17:24
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: data presentatie her-infecties

Dank voor het delen van de data. Mooi werk!

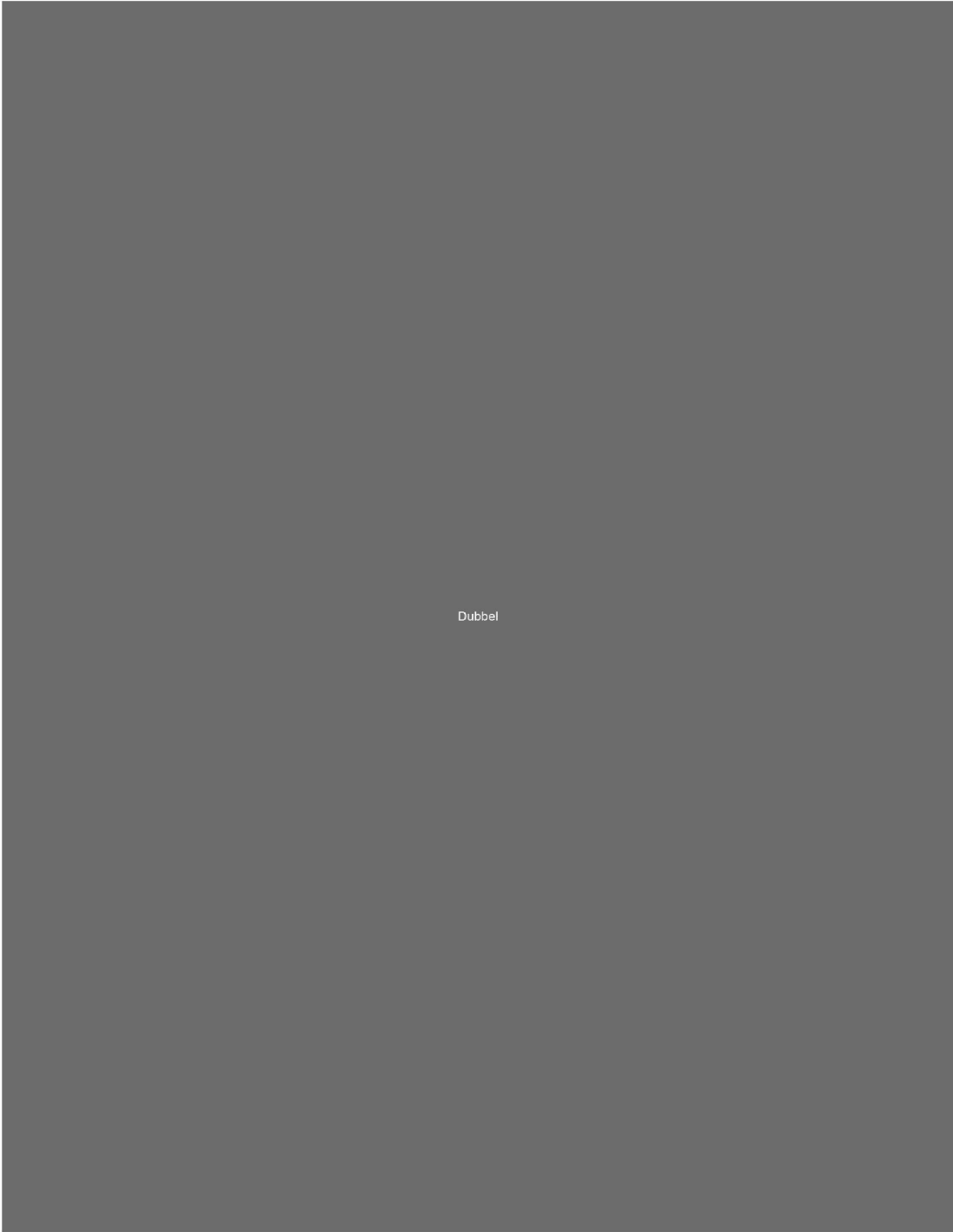
Ik kijk er naar uit volgende week verder te praten om de plannen voor de paper verder concreet te maken.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Dubb (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)



Dubbel